No, "Covid" sigue sin proceder de un laboratorio - Kit Knightly

La gran noticia sobre Covid de los últimos días ha sido que el Departamento de Energía de EE.UU., a través del Wall Street Journal, afirmó que una fuga de laboratorio es el origen "más probable" de "Covid".

Citando "nuevas pruebas", un grupo del Departamento de Energía modificó su evaluación de 2021, pasando esencialmente de "no sabemos" a "probablemente salió de un laboratorio".

Este es solo el último paso en el extraordinario viaje de la teoría de la fuga de laboratorio desde una idea marginal a una posición dominante, o desde "la teoría de la conspiración al debate gubernamental", según el artículo de Forbes que marca el paso de todo el proceso.

Ya sabéis lo que OffGuardian piensa de la teoría de la fuga de laboratorio, hicimos una comprobación de los hechos sobre ella en 2021, y luego la abordamos de nuevo en 2022: La teoría de la "fuga de laboratorio" no tiene sentido, y sólo refuerza la narrativa dominante.

Además, ahora se puede utilizar como combustible para la narrativa de la "nueva guerra fría".

Estados Unidos puede culpar a China de la creación del virus, mientras que China puede alegar que fue natural o que Estados Unidos lo liberó en un acto de "bioterrorismo".

Ambas partes afirmarán que las vacunas de la otra parte no funcionan, pero que las suyas sí. Y, no nos equivoquemos, ambas partes seguirán queriendo vacunar a todo el mundo.

En cierto modo, esto es un síntoma del fracaso de la narrativa Covid. La mayor ofensiva propagandística de todos los tiempos se ha agotado en tan sólo dos años, y de repente está luchando a la defensiva simplemente para sostenerse. Porque el debate sobre la "filtración del laboratorio" es en gran medida una posición de repliegue. Una retirada en toda regla, protegiendo a toda costa la mentira fundamental de "Covid". No hubo ninguna nueva enfermedad.

Digámoslo una vez más con sentimiento....

¡No hubo ninguna nueva enfermedad!

Fueron los clásicos síntomas de la gripe, un nuevo nombre y un test inútil.

Y eso es todo.

Esta es la única admisión que el sistema nunca hará, porque rompe totalmente su narrativa.

La mata a pedradas.

Cualquier otra "admisión", debate o idea - "filtración del laboratorio", tratamiento precoz, pánico gubernamental, "subestimamos la inmunidad natural", "los ensayos de la vacuna fueron engañosos" - puede volver a justificar los confinamientos y otras "medidas de salud pública" autoritarias.

Si no para Covid, entonces para la próxima "pandemia".

Patrick Henningsen lo expresó perfectamente en Twitter:

"Para aquellos que se están entusiasmando con la reciente "filtración de laboratorio" del gobierno de EE.UU., hay que entender que al apoyar el mito de un supervirus Covid, también se están aprobando todas las estúpidas y peligrosas medidas de "mitigación"..."

Además, cualquier otra admisión preserva la idea de que, aunque los gobiernos mientan, manipulen, se dejen llevar por el "pánico", sean incompetentes, corruptos e incluso hagan cosas obscenas, no se inventan las cosas y fingen que son reales.

Esa es una línea muy importante que no se debe cruzar nunca. Admitirán tácitamente casi cualquier otra cosa, pero nunca eso. Porque una vez que empiezas a tirar de ese hilo, quién sabe lo que puede desenredarse.

Esperemos que el hecho de que el Departamento de Energía de los EE.UU. y el Wall Street Journal apoyen la teoría de la "fuga de laboratorio" haga que la gente se dé cuenta de lo que realmente es y de lo que siempre ha sido.

Hay un viejo axioma en política que dice que nunca se debe creer algo hasta que no se haya desmentido oficialmente.

Lo contrario es cierto: **nunca creas algo que ha sido confirmado oficialmente.**

Admitirán cualquier cosa menos la verdad.

https://off-guardian.org/2023/02/28/no-covid-still-doesnt-come-from-a-lab/